

CRNA GORA
LJEKARSKA KOMORA CRNE GORE

Broj 69/2-1
Podgorica, 03. 03 2020 god.

LJEKARSKA KOMORA CRNE GORE

P R A V I L N I K
O ORGANIZACIJI, POSTUPKU I NAČINU RADA
SUDA LJEKARSKE KOMORE CRNE GORE

Podgorica, mart 2020. godine

Na osnovu člana 24 stav 1 tačke 20 i člana 37 i 39 Statuta („Sl. list CG“, broj 36/2018), Izvršni odbor Ljekarske komore Crne Gore, na sjednici održanoj dana 03. marta 2020. godine, donosi

PRAVILNIK O ORGANIZACIJI, POSTUPKU I NAČINU RADA SUDA LJEKARSKE KOMORE CRNE GORE

I OPŠTE ODREDBE

Član 1

Ovim Pravilnikom o organizaciji, postupku i načinu rada suda Ljekarske komore Crne Gore (u daljem tekstu: Pravilnik) propisana je nadležnost, organizacija, postupak i način rada suda (u daljem tekstu: sud) i tužioca Ljekarske komore Crne Gore (u daljem tekstu: tužilac), disciplinska odgovornost, disciplinski postupak, disciplinske mjere i druga pitanja od značaja za postupanje ovog suda.

Član 2

Sud i tužilac zasjedaju u mjestu sjedišta Ljekarske komore Crne Gore.

Član 3

Na pitanjima koja nijesu regulisana ovim pravilnikom primjenjuju se na odgovarajući način odredbe Zakona o krivičnom postupku (ZKP).

Član 4

Izrazi koji se u ovom pravilniku koriste za fizička lica u muškom rodu podrazumijevaju iste izraze u ženskom rodu.

II DISCIPLINSKA ODGOVORNOST

Član 5

Sud odlučuje o disciplinskoj odgovornosti člana Komore i o nedostojnosti doktora medicine za obavljanje zdravstvene djelatnosti.

Kaznena i prekršajna odgovornost doktora ili disciplinska odgovornost u zdravstvenoj ustanovi ne isključuje disciplinsku odgovornost doktora pred ovim sudom.

III SUD LJEKARSKE KOMORE CRNE GORE

Nadležnost suda

Član 6

Sud je samostalan i nezavisan u svom radu.

Sud utvrđuje odgovornost doktora i izriče mjere:

1. zbog povrede zakona o zdravstvenoj zaštiti;

2. zbog povrede statuta i opštih akata Komore;
3. zbog povrede Kodeksa medicinske etike i deontologije;
4. ako svojim ponašanjem prema pacijentu, kolegama ili trećim licima povrijedi ugled i dostojanstvo profesije;
5. ako obavlja zdravstvenu djelatnost nestručno ili nesavjesnim radom učini stručnu grešku.

Sastav Suda

Član 7

Sud čine predsjednik suda, zamjenik predsjednika suda i tri člana, koje imenuje Izvršni odbor Ljekarske komore Crne Gore.

Predsjednik i zamjenik predsjednika suda biraju se iz redova istaknutih pravnika, a članovi suda iz reda članova Komore.

Predsjednik, zamjenik predsjednika i članovi suda biraju se na vrijeme od četiri godine.

Član organa Komore ne može biti biran za sudiju.

Sud sudi u vijeću od troje sudija (vijeće).

Članove vijeća suda određuje predsjednik suda, a vijećem predsjedava predsjednik ili zamjenik predsjednika suda.

Izuzeće sudije

Član 8

Sudija ne može da sudi, ako je oštećen disciplinskom povredom, ako radi u istoj zdravstvenoj ustanovi kao i doktor protiv kojeg se vodi disciplinski postupak ili kod istog poslodavca kao i kada postoje drugi razlozi za izuzeće utvrđeni Zakonom o sudovima.

Član 9

Sudija čim sazna da postoji neki od razloga za izuzeće iz člana 8 ovog pravilnika, dužan je da prekine svaki rad na tom predmetu i o tome obavijesti predsjednika suda, koji će odrediti zamjenu.

U slučaju da postoje razlozi za izuzeće predsjednika suda, njega će zamijeniti zamjenik predsjednika suda.

Član 10

Izuzeće mogu tražiti i stranke u postupku.

Stranka podnosi zahtjev za izuzeće odmah nakon saznanja za razlog izuzeća.

O zahtjevu stranke za izuzeće sudije, odlučuje rješenjem predsjednik suda.

Ako se traži izuzeće i predsjednika suda o zahtjevu stranke za izuzeće predsjednika suda odlučuje rješenjem zamjenik predsjednika suda.

Protiv rješenja kojim se odlučuje o izuzeću nije dopuštena žalba.

IV TUŽILAC

Izbor i nadležnost tužioca

Član 11

Tužioca i zamjenika tužioca bira Izvršni odbor Komore iz reda istaknutih pravnika.

Tužilac i zamjenik tužioca biraju se na vrijeme od četiri godine.

Član 12

U postupku član Komore protiv koga je pokrenut disciplinski postupak i tužilac imaju status jednakih strana.

Osnovno pravo i dužnost tužioca je pokretanje postupka za utvrđivanje odgovornosti člana Komore zbog povrede propisane u članu 6 stav 2 ovog pravilnika.

Član 13

Tužilac ima ovlašćenja da po prijavi:

1. preduzima potrebne mjera u vezi sa povredama propisanim u članu 6 stav 2 ovog pravilnika;
2. sprovodi prethodni postupak i vrši neophodne dokazne radnje;
3. odbije prijavu u slučajevima utvrđenim ovim pravilnikom;
4. podnosi i zastupa zahtjev za pokretanje postupka pred sudom;
5. vrši i druge radnje određene ovim pravilnikom.

Radi vršenja ovlašćenja iz stava 1 tačka 1 i 2 ovog člana, zdravstvene ustanove, lica koja su obuhvaćena učinjenom povredom, kao i drugi nadležni organi dužni su da postupe po zahtjevu tužioca.

Postupak pred Tužiocem

Član 14

Tužilac je dužan da u toku preduzetih radnji sa jednakom pažnjom utvrdi činjenice koje terete doktora protiv kojeg je pokrenut postupak i one činjenice koje mu idu u prilog.

Tužilac je dužan da provjeri sve činjenice i dokaze navedene u prijavi, a po potrebi iste i pribavi ukoliko je to potrebno radi donošenja mišljenja o opravdanosti pokretanja disciplinskog postupka pred sudom.

Tužilac će u svakom slučaju zatražiti prethodno izjašnjenje i potrebnu dokumentaciju od člana Komore protiv kojeg je podnešen zahtjev za pokretanje postupka, zdravstvene ustanove u kojoj je zaposlen odnosno njegovog poslodavca i drugih osoba za koje se pretpostavlja da imaju saznanja o relevantnim činjenicama vezanim za predmet zahtjeva.

Rok za prethodno izjašnjenje iz stava 3 ovog člana ne može biti duži od 15 dana od dana prijema poziva za izjašnjenje.

Ako se doktor protiv kojeg je podnešen zahtjev, odnosno pozvana osoba ne izjasni u roku od 15 dana, tužilac može donijeti svoje mišljenje na temelju stanja spisa o čemu će se doktor, odnosno druga pozvana osoba, poučiti u pozivu za prethodno izjašnjenje.

Ako se u bilo koje vrijeme tokom postupka utvrdi da navodna povreda ima obilježja krivičnog djela, tužilac je dužan da o tome obavijesti i nadležno tužilaštvo.

V ROKOVI

Član 15

Rokove koji nijesu određeni ovim pravilnikom, određuje sud, s obzirom na okolnosti slučaja.

Rok koji sud odredi može se produžiti na prijedlog zainteresovanog lica, ako za to postoje opravdani razlozi.

Sud rješenjem odobrava produženje roka.

Prijedlog za produženje roka mora se podnijeti prije proteka roka čije se produženje traži.

Protiv rješenja o produženju roka nije dozvoljena žalba.

VI ZASTARA

Član 16

Disciplinski postupak ne može se pokrenuti kad protekne tri godine od dana učinjene disciplinske povrede.

Zastara izvršenja disciplinske mjere nastupa protekom dvije godine od konačnosti odluke kojom je disciplinska mjera ili kazna izrečena.

Pokretanje disciplinskog postupka za disciplinsku povredu koja po svojem biću odgovara krivičnom djelu zbog kojeg se protiv prijavljenog doktora ujedno vodi i krivični postupak, zastarijeva prema odredbama Krivičnog zakonika.

U slučaju iz stava 3. ovoga člana sud je dužan da pribavi dokaz o pokrenutom krivičnom postupku.

Član 17

Ako je zbog povrede zbog koje se protiv člana Komore vodi disciplinski postupak, pokrenut ili se vodi krivični ili prekršajni postupak, sud može zastati s postupkom do okončanja krivičnog odnosno prekršajnog postupka.

VII TOK POSTUPKA

Zahtjev za pokretanje postupka o utvrđivanju disciplinske odgovornosti

Član 18

Prijavu protiv doktora tužiocu podnosi član Komore ili dugo lice koje je djelovanjem doktora u obavljanju zdravstvene djelatnosti oštećeno.

U slučaju da su nadležne komisije Komore ocijenile da postoje elementi kršenja odredbi propisa iz člana 6 stav 2 ovog pravilnika, dostavljaju prijavu tužiocu sa kompletnim spisima predmeta.

Prijava mora biti razumljiva i kompletna, u protivnom tužilac traži od podnosioca da prijavu ispravi ili dopuni u roku od 8 dana od dana prijema podneska.

U slučaju da podnosilac prijave ne postupi u skladu sa stavom 3 ovog člana, tužilac će rješenjem odbaciti prijavu.

Protiv rješenja iz stava 4 ovog člana nije dozvoljena žalba.

Član 19

U slučaju da tužilac procijeni da iz prijave slijedi da opisani akt nije kršenje propisa, niti je učinjena radnja iz člana 6 stav 2 ovog pravilnika ili je nastupila zastara, donosi rješenje kojim se prijava odbija.

Protiv rješenja iz stava 1 ovog člana nije dozvoljena žalba.

U slučaju da tužilac procijeni da je zahtjev za pokretanje disciplinskog postupka opravdan zahtjev proslijeđuje sudu na dalji postupak.

Sadržaj zahtjeva za pokretanje disciplinskog postupka

Član 20

Zahtjev za pokretanje postupka o utvrđivanju disciplinske odgovornosti sadrži:

- 1) oznaku da se zahtjev podnosi sudu;
- 2) ime i prezime doktora protiv kojeg se pokreće postupak, sa ličnim podacima i gdje je zapošljen;
- 3) tok pružanja zdravstvene usluge koja je prethodila događaju zbog kojeg se podnosi zahtjev (činjenični opis), kao i druge okolnosti potrebne da se povreda što tačnije odredi;
- 4) vrijeme, mjesto i način izvršenja disciplinske povrede;
- 5) naziv disciplinske povrede koja se prijavljenom doktoru stavlja na teret, sa navođenjem odredbe pravilnika koja se po prijedlogu tužioca ima primijeniti;
- 6) prijedlog o dokazima koje treba izvesti na glavnoj raspravi, imena i adrese svjedoka i dokumentaciju koju treba pregledati (medicinska dokumentacija i sl.).

Član 21

Zahtjev za pokretanje postupka o utvrđivanju disciplinske odgovornosti doktora podnosi se sudu u tri primjerka.

Sud nije vezan za pravnu ocjenu disciplinske povrede koju je u zahtjevu za pokretanje postupka naznačio tužilac.

Član 22

Tužilac može da izmijeni ili odustane od zahtjeva tokom postupka.

Izmijenjeni zahtjev za pokretanje postupka može se odnositi samo na povredu koja je već predmet zahtjeva.

Tužilac i član Komore na koga se odnosi zahtjev mogu da predlože da se pojedinačni dokumenti označe kao povjerljivi.

O prijedlogu iz stava 3 ovog člana odlučuje sud.

Prethodni postupak

Član 23

Kada sud primi zahtjev za pokretanje disciplinskog postupka prethodno će ispitati da li zahtjev sadrži sve elemente člana 20 ovog pravilnika, da li je stanje stvari dovoljno razjašnjeno za odlučivanje po zahtjevu i da li postoje uslovi za odbacivanje zahtjeva.

Ako sud utvrdi da je zahtjev za pokretanje postupka nerazumljiv ili ne sadrži sve što je propisano članom 20 ovog pravilnika, pozvat će tužioca da zahtjev ispravi odnosno dopuni u roku od 15 dana.

U pozivu za ispravku odnosno dopunu zahtjeva, tužilac se upozorava na posljedice propuštanja roka.

Ako tužilac u roku iz stava 2. ovog člana ne postupi po nalogu, sud će rješenjem odbaciti zahtjev.

Član 24

Ako sud utvrdi da je potrebno bolje razjašnjenje stanja stvari da bi se ispitala osnovanost zahtjeva, vratiće zahtjev tužiocu da u roku od 15 dana sprovede određene dokazne radnje.

Na zahtjev tužioca rok iz stava 1 ovog člana može se produžiti iz opravdanih razloga.

Ako tužilac propusti rok, dužan je da o razlozima propuštanja obavijesti sud.

Zakazivanje glavne rasprave

Član 25

Ako sud procijeni da su se stekli uslovi za pokretanje postupka, dostaviće zahtjev za pokretanje postupka o utvrđivanju disciplinske odgovornosti doktoru, na koga se zahtjev odnosi i zakazaće glavnu raspravu.

Sud zakazuje glavnu raspravu u roku od 30 dana od dana prijema zahtjev za pokretanje disciplinskog postupka.

Poziv za raspravu sadrži: oznaku suda, naziv podnosioca zahtjeva za pokretanje disciplinskog postupka, ime i prezime doktora protiv kojeg je pokrenut postupak, opis povrede koja mu se stavlja na teret, ime i prezime osoba koje se pozivaju, svojstvo u kojem se osobe pozivaju, mjesto, dan i sat održavanja rasprave, potpis predsjednika sudskog vijeća.

Vrijeme između dostave poziva doktoru protiv kojeg je pokrenut postupak i dana rasprave ne smije biti kraće od osam dana.

Poziv doktoru protiv kojeg je pokrenut postupak sadrži i pouku o pravu doktora na odbranu i upozorenje doktoru da će se rasprava održati i u njegovoj odsutnosti ako za to postoje uslovi iz člana 31 ovog pravilnika.

Doktor će se u pozivu upozoriti da se rasprava može održati i u slučaju neopravdanog nedolaska na raspravu njegovog uredno pozvanog branioca.

Doktoru će se u pozivu naznačiti da na raspravu može doći s dokazima za svoju odbranu ili da dokaze pravovremeno predloži sudu kako bi se mogli pribaviti za raspravu.

Ako pozvana osoba zbog bolesti ili iz drugog opravdanog razloga ne može pristupiti raspravi, dužna je odmah nakon prijema poziva o tome obavijesti predsjednika sudskog vijeća.

Član 26

Pozivi, podnesci, odluke i drugi dokumenti u vezi s postupkom lično se dostavljaju doktoru protiv kojeg se vodi postupak ili preporučeno s povratnicom na adresu stana ili zapošljenja. Pozivi, podnesci, odluke i drugi dokumenti braniocu doktora dostavljaju se na adresu njegove advokatske kancelarije.

Ako se pozivi, podnesci, odluke i drugi dokumenti ne mogu dostaviti tužiocu, doktoru ili njegovom braniocu, jer sudu nijesu prijavili promjenu adrese ili postoje okolnosti koje ukazuju da očitito izbjegavaju da prime odluku ili dopis, sud će, osim poziva za raspravu, istaknuti odluku ili dopis na internet stranici Komore i nakon osam dana od dana isticanja na internet stranici, dostava se smatra uredno obavljenom.

Na isti način postupit će se i u slučaju dostave konačne odluke radi njenog izvršenja.

Spajanje i razdvajanje postupka

Član 27

Sud može odlučiti da se sprovede jedinstven postupak i donese jedna odluka ako je protiv istog doktora podnešeno više zahtjeva za pokretanje disciplinskog postupka, odnosno ako se pred istim sudom vode odvojeni postupci protiv istog doktora za više disciplinskih djela ili protiv više doktora za isto disciplinsko djelo.

O spajanju postupka odlučuje sud.

Protiv rješenja kojim je određeno spajanje postupaka ili kojim je odbijen prijedlog za spajanje postupka, nije dopuštena žalba.

Član 28

Sud može iz važnih razloga ili iz razloga svrsishodnosti, do završetka rasprave, odlučiti rješenjem da se postupak za pojedina djela ili protiv pojedinih doktora razdvoji i posebno dovrši.

Rješenje o razdvajanju postupka donosi sud.

Protiv rješenja kojim je određeno razdvajanje postupka ili kojim je odbijen prijedlog za razdvajanje postupka, nije dopuštena žalba.

VIII GLAVNA RASPRAVA

Član 29

Glavnoj raspravi mogu prisutvovati samo osobe koje su pozvane od predsjednika sudskog vijeća .

Dužnost predsjednika sudskog vijeća je da se brine o održavanju reda u toku rasprave. Ako neka osoba svojim ponašanjem narušava red, predsjednik vijeća će je opomenuti.

Ako i nakon opomene, koja se unosi u zapisnik, ponovo narušava red, predsjednik vijeća je može udaljiti iz prostorije u kojoj se održava rasprava.

Predsjednik vijeća može, nakon prethodne opomene, prekinuti osobu koja u svojoj riječi vrijeđa red i moral ili vrijeđa drugoga ili se upušta u ponavljanja ili izlaganja koja očito nijesu predmet rasprave.

U zapisnik se mora navesti da je riječ bila prekinuta i zašto je bila prekinuta.

Član 30

Doktor protiv kojeg je pokrenut disciplinski postupak ima pravo da se brani sam ili uz stručnu pomoć branioca.

Član Komore protiv kojega se pokreće postupak mora se upoznati o njegovom pravu na odbranu uz pomoć branioca.

Odlaganje glavne rasprave

Član 31

Glavna rasprava se može održati u odsutnosti uredno pozvanih osoba ako tako odluči predsjednik sudskog vijeća, osim u slučaju kada ne dođe tužilac.

Sud će u slučaju iz stava 1 ovog člana rješenjem odložiti raspravu i obavijestiti tužioca.

Glavna rasprava se može održati bez prisustva doktora protiv kojeg je pokrenut postupak, a koji je bio uredno pozvan, ili mu se poziv nije mogao uručiti jer je promijenio adresu, a o tome nije obavijestio sud ili je očito da izbjegava poziv, uz uslov da njegova prisutnost nije nužna i da je prije toga bio ispitan ili se izjasnio o zahtjevu za pokretanje postupka.

Izuzetno, rasprava se može održati i bez prisutnosti doktora protiv kojeg je pokrenut postupak u slučaju kada se član nije izjasnio o zahtjevu, ako je dva puta uzastopno uredno pozvan, a pozivu se nije odazvao niti je opravdao nedolazak te je očito da namjerno izbjegava učešće u postupku i odugovlači postupak.

Član 32

Sud može izuzetno odložiti glavnu raspravu:

1. kad nijesu pristupile pozvane osobe, a predsjednik suda ocijeni da je njihova prisutnost potrebna,
2. ako je potrebno sprovesti dalje radnje ili nove dokaze, a stanje iz spisa nije dovoljno razjašnjeno.
3. ako se u toku glavne rasprave utvrdi da je kod doktora protiv kojeg je pokrenut postupak poslije učinjenog djela nastupila privremena duševna poremećenost ili ako postoje druge smetnje da se glavna rasprava uspješno sprovede.

Rješenje kojim se odlaže glavna rasprava donosi sud po službenoj dužnosti ili na prijedlog nekog od učesnika u postupku ako ocijeni da je prijedlog opravdan.

Rješenjem kojim se odlaže glavna rasprava određiće se, po pravilu, dan i čas kad će se rasprava nastaviti.

Protiv rješenja iz stava 2 ovog člana nije dozvoljena žalba.

Utvrđivanje identiteta i otvaranje glavne rasprave

Član 33

Predsjednik sudskog vijeća otvara zasijedanje i objavljuje predmet glavne rasprave i sastav vijeća, nakon čega utvrđuje da li su došla sva pozvana lica, a ako nijesu došla provjerava

da li su im pozivi uručeni i da li su svoj izostanak opravdala.

Kad predsjednik vijeća utvrdi da su na glavnu raspravu došla sva pozvana lica ili kad vijeće odluči da se glavna rasprava održi u odsustvu nekog od pozvanih lica, pozvaće doktora protiv kojeg se vodi postupak i od njega uzeti lične podatke da bi utvrdio njegov identitet.

Nakon utvrđivanja identiteta doktora protiv kojeg se vodi postupak, predsjednik vijeća uputiće svjedoke na mjesto koje je za njih određeno, gdje će sačekati da budu pozvani radi saslušanja.

Predsjednik vijeća upozorava doktora protiv kojeg se vodi postupak da pažljivo prati tok glavne rasprave i uputiće ga da može iznositi činjenice i predlagati dokaze u svoju odbranu, postavljati pitanja svjedocima, iznositi primjedbe i davati objašnjenja u pogledu njihovih iskaza.

Predsjednik vijeća upozorava stranke u postupku da su dužne da sve svoje prijedloge o izvođenju pojedinih dokaza saopšte odmah, a najkasnije do završetka glavne rasprave.

Član 34

Glavna rasprava počinje čitanjem zahtjeva za pokretanje postupka, koju je pročitao tužilac ili njegov zamenik.

Nakon čitanja zahtjeva, predsjednik vijeća pita doktora u postupku da li razumije zahtjev o pokretanju postupka, da li priznaje da je učinio djelo koje mu se stavlja na teret i u slučaju priznanja, pruži potrebna objašnjenja, a u slučaju poricanja, iznese svoju odbranu.

Predsjednik vijeća upozorava doktora da nije dužan da iznosi svoju odbranu niti odgovara na pitanja.

Priznanje i saslušanje

Član 35

Ako je doktor protiv kojeg je pokrenut postupak priznao djelo, sud, po saslušanju, a nakon što se o tome izjasne tužilac i branilac, može odlučiti da ne izvodi dokaze koji se odnose na djelo koje je predmet rasprave, već samo one od kojih zavisi odluka o disciplinskoj mjeri, ako nađe da je priznanje:

- 1) jasno i potpuno i da su nedvosmisleno objašnjene sve odlučne činjenice koje se odnose na djelo;
- 2) dato svjesno i dobrovoljno, a da je član komore protiv kojeg se vodi postupak u potpunosti razumio sve moguće posljedice svog priznanja;
- 3) u skladu sa dokazima sadržanim u zahtjevu i da nema dokaza koji bi govorili u prilog lažnom priznanju.

Član 36

U slučaju da doktor protiv kojeg se vodi postupak ne priznaje djelo koje mu se stavlja na teret, iznosi odbranu i mogu mu se postavljati pitanja.

Pitanja prvi postavlja tužilac, zatim branilac, predsjednik suda i članovi vijeća koji mogu postavljati pitanja radi otklanjanja praznina, protivrječnosti i nejasnoća u iskazu.

Predsjednik vijeća će zabraniti pitanja ili odgovor na već postavljeno pitanje ili se pitanje ne odnosi na predmet postupka.

Prije kraja sjednice, predsjednik vijeća poziva tužioca i doktora protiv kojeg je postupak pokrenut da daju konačnu izjavu.

Dokazni postupak

Član 37

Nakon saslušanja lica iz člana 36 ovog pravilnika postupak se nastavlja izvođenjem dokaza. Stranke u postupku dužne su da iznesu činjenice i predlože dokaze na kojima se temelji zahtjev ili kojima se pobijaju navodi iz zahtjeva.

Dokazi se izvode onim redom koji utvrdi predsjednik vijeća.

Po pravilu, prvo se izvode dokazi koje predloži tužilac, nakon toga dokazi koje predloži odbrana, a na kraju dokazi čije izvođenje sud odredi po službenoj dužnosti.

Ako oštećeni koji je prisutan treba da se sasluša kao svjedok, njegovo saslušanje će se obaviti odmah poslije saslušanja doktora u postupku.

Stranke i oštećeni mogu, do završetka glavne rasprave, da predlažu da se razjasne nove činjenice i pribave novi dokazi.

Vijeće može odlučiti da se izvedu dokazi koji nijesu predloženi ili od kojih je predlagač odustao.

Saslušanje svjedoka

Član 38

Kao svjedoci pozivaju se osobe za koje je vjerovatno da će dati objašnjenja o povredi, učiniocu povrede i o drugim okolnostima koje su važne za donošenje odluke.

Svaka osoba koja se poziva kao svjedok dužna je da se odazove pozivu i svjedoči, osim u slučajevima određenim zakonom.

Ako se na glavnom pretresu sazna da svjedok ne može doći pred sud ili mu je dolazak znatno otežan, vijeće može, ako smatra da je njegov iskaz važan, narediti da ga van glavne rasprave sasluša predsjednik vijeća ili sudija-član vijeća.

Svjedok koji nije saslušan neće, po pravilu, prisustvovati izvođenju dokaza.

Član 39

Predsjednik vijeća će svjedoka najprije pitati za ime i prezime, ime oca, zanimanje, boravište, mjesto rođenja i njegov odnos s prijavljenim doktorom i oštećenim.

Svjedoka ispituje predsjednik vijeća i poziva ga da iznese sve što mu je o predmetu poznato, a nakon toga će mu se postavljati pitanja radi provjere, dopune i razjašnjenja.

Pitanja svjedoku postavljaju stranke, predsjednik vijeća i članovi vijeća.

Ako odredi ispitivanje svjedoka i bez prijedloga stranaka, pitanja prvi postavlja predsjednik vijeća, zatim članovi vijeća, tužilac, branilac doktora ako ga ima.

Član 40

Sudsko vijeće može odrediti da se svjedok suoči s drugim svjedokom ili sa doktorom protiv kojeg je pokrenut postupak ako se njihovi iskazi ne slažu o važnim činjenicama.

Suočeni će se posebno ispitati o svakoj okolnosti o kojoj se njihovi iskazi ne slažu.

O suočenju se vodi zapisnik.

Vještačenje

Član 41

Vještačenje se određuje kad za utvrđivanje ili ocjenu neke važne činjenice treba pribaviti nalaz i mišljenje od institucije ili osobe koja raspolaže potrebnim stručnim znanjem ili vještinom.

Vještačenje određuje pisanim nalogom sudsko vijeće koje vodi postupak.

U nalogu će se navesti da se vještak upozorava da je dužan da se odazove pozivu i da dostavi svoj nalaz i mišljenje.

Za vještaka se ne može uzeti osoba koja ne može biti ispitana kao svjedok ili osoba koja je oslobođena dužnosti svjedočenja, a ni osoba koja je oštećena u postupku ili se može javiti kao stranka u postupku koja je oštećena počinjenom disciplinskom povredom.

Razlog za izuzeće vještaka postoji ako je vještak zaposlen u istoj zdravstvenoj ustanovi ili kod istog poslodavca gdje su zaposleni oštećeni i /ili prijavljeni doktor.

Član 42

Nakon završenog vještačenja, stranka koja nije bila prisutna, obavijestit će se da je vještačenje obavljeno i da zapisnik o vještačenju može razgledati i preuzeti.

Član 43

Ako je nalaz vještaka nejasan, nepotpun ili u protivrječnosti sam sa sobom ili s izvedenim okolnostima, a ti se nedostaci ne mogu otkloniti ponovnim ispitivanjem vještaka, obnovit će se vještačenje s istim ili drugim vještakom.

Ako u mišljenju vještaka ima protivrječnosti ili nedostatka ili se pojave osnove sumnje u tačnost datog mišljenja, a ti se nedostaci ili sumnje ne mogu otkloniti ponovnim ispitivanjem vještaka, zatražit će se mišljenje drugog vještaka.

Član 44

Nalaz i mišljenje vještaka unosi se odmah u zapisnik, a vještaku se može odobriti da naknadno podnese nalaz, odnosno mišljenje u roku koje mu odredi sudsko vijeće.

Član 45

Nakon izlaganja nalaza i mišljenja vještaka, vještaku neposredno postavljaju pitanja stranke te predsjednik vijeća i članovi vijeća.

Prvo postavlja pitanja stranka koja je predložila izvođenje tog dokaza, zatim druga strana u postupku, a nakon toga pitanja postavlja predsjednik vijeća i članovi vijeća.

Ukoliko je sud odredio izvođenje tog dokaza bez prijedloga stranaka, pitanja prvi postavlja

predsjednik vijeća, zatim članovi vijeća te na kraju tužilac i branilac doktora u postupku.

Predlozi za dopunu dokaza

Član 46

Po završenom dokaznom postupku predsjednik vijeća će upitati stranke i oštećenog imaju li neke prijedloge za dopunu dokaznog postupka.

Ako pozvane osobe nemaju prijedloga za dopunu dokaznog postupka ili je sud odbio dokazni prijedlog, predsjednik vijeća objavit će da je dokazni postupak završen.

Završetak glavne rasprave

Član 47

Nakon završetka dokaznog postupka predsjednik vijeća daje riječ strankama.

Prvo govori tužilac, nakon njega oštećeni i njegov punomoćnik ako ga ima, branilac i na kraju doktor protiv koga se vodi postupak.

Ako sudsko vijeće, po završenim izlaganjima stranaka, ne odluči da izvede još neke dokaze, predsjednik vijeća će objaviti da je glavni pretres završen.

Sudsko poravnanje

Član 48

Stranke mogu zaključiti poravnanje o predmetu spora u toku cijelog postupka.

Poravnanje može da se odnosi na cio zahtjev za pokretanje postupka ili na jedan njegov dio.

Sud će na način koji ne ugrožava njegovu nepristrasnost u toku cijelog postupka nastojati da stranke zaključe poravnanje.

Član 49

Sporazum stranaka o poravnanju unosi se u zapisnik.

Poravnanje je zaključeno kad stranke poslije pročitnog zapisnika o poravnanju potpišu zapisnik.

Strankama će se izdati ovjeren prepis zapisnika u koji je unešeno poravnanje.

Zapisnik o raspravi

Član 50

Na raspravi se vodi zapisnik u koji se, u bitnome, mora unijeti cijeli tok rasprave.

Predsjednik vijeća može na prijedlog stranke ili po službenoj dužnosti, da odredi da se u zapisnik doslovno upišu izjave koje smatra naročito važnim.

Predsjednik vijeća može narediti da se cio tok glavnog pretresa ili pojedini njegovi djelovi bilježe stenografski.

Stenografske zabilješke će se u roku od 48 časova prepisati, pregledati i priključiti zapisniku.

Član 51

Zapisnik potpisuje predsjednik vijeća i zapisničar.

U zapisniku se mora naznačiti sudsko vijeće pred kojim se održava rasprava, mjesto i vrijeme zasjedanja, ime i prezime predsjednika vijeća, članova vijeća i zapisničara, prisutni tužilac, prijavljeni doktor i njegov branilac, oštećeni i ostale osobe koje su prisustvovalе raspravi, disciplinska povreda koja je predmet raspravljanja.

Zapisnik mora da sadrži podatak o zahtjevu za pokretanje disciplinskog postupka koji je pročitаn na raspravi, koji su dokazi izvedeni i da li su pročitani zapisnici i drugi podnesci.

Član 52

Stranke, branilac i saslušana lica imaju pravo da pregledaju završeni zapisnik i njegove priloge, da stave primjedbe u pogledu sadržine i da traže ispravku zapisnika.

Stranke i branilac imaju pravo da poslije završenog zasijedanja u štampanom ili elektronskom obliku dobiju kopiju zapisnika, ako to zahtijevaju.

Vijećanje i glasanje

Član 53

Po završetku rasprave sudsko vijeće se povlači na vijećanje i glasanje radi donošenja odluke.

O vijećanju i glasanju sastavlja se poseban zapisnik u koji se unosi odluka vijeća.

Zapisnik potpisuju svi članovi vijeća i zapisničar.

Član 54

Vijeće zasniva svoju odluku samo na činjenicama i dokazima koji su iznešeni na raspravi.

Odluka se može odnositi samo na osobu protiv koje je podnešen zahtjev za pokretanje disciplinskog postupka i samo na disciplinsko djelo koje je predmet sadržan u podnešenom, odnosno na raspravi izmijenjenom ili proširenom zahtjevu za pokretanje disciplinskog postupka.

Sudsko vijeće prijavljenog doktora ne može proglasiti odgovornim za teže disciplinsko djelo od onog koje mu se zahtjevom za pokretanje disciplinskog postupka stavlja na teret.

Član 55

Predsjednik vijeća rukovodi vijećanjem i glasanjem i glasa posljednji.

Odluka se donosi većinom glasova sudskog vijeća.

Ako se u pogledu pojedinih pitanja o kojima se odlučuje glasovi podijele na više različitih mišljenja, tako da ni jedno od njih nema većinu, pitanja će se razdvojiti i glasanje će se ponavljati sve dok se ne postigne većina.

Izrada i dostavljanje odluke

Član 56

Odluka se mora napisati i otpremiti u roku od 30 dana, od dana zaključenja glavne rasprave

i potpisuje je predsjednik vijeća.

Odluka se dostavlja tužiocu, doktoru protiv koga je pokrenut disciplinski postupak, njegovom braniocu i oštećenom licu.

Član 57

Odluka sudskog vijeća sadrži uvod, izreku i obrazloženje.

Uvod odluke sadrži: sastav vijeća, ime i prezime predsjednika i članova vijeća i zapisničara, ime i prezime doktora protiv kojeg se vodio disciplinski postupak, djelo zbog kojeg se vodio postupak, dan rasprave, ime i prezime tužioca, ime i prezime ostalih lica koja su bila prisutna na raspravi, dan donošenja i dan objave odluke.

Izreka odluke sadrži podatke o odgovornom doktoru, sa njegovim ličnim podacima i gdje je zapošljen, da se oglašava odgovornim za djelo za koje se tereti, izrečena disciplinska mjera, da se oslobađa odgovornosti za to djelo ili se zahtjev odbija.

U obrazloženju odluke sud će navesti razloge za donošenje odluke.

Ako se doktor oslobađa od odgovornosti, u obrazloženju će se naročito navesti razlog iz člana 60 ovog pravilnika zbog kojeg se to čini.

U obrazloženju odluke kojom se zahtjev tužioca odbija i u obrazloženju rješenja kojim se zahtjev tužioca odbacuje sud će se ograničiti samo na razloge za odbijanje, odnosno odbacivanje zahtjeva, bez upuštanja u ocjenu glavne stvari.

VIII VRSTE ODLUKA

Član 58

U disciplinskom postupku donose se odluke, rješenja i nalozi.

Odluku donosi samo sud, a rješenja i naloge donose i sud i druga tijela koja učestvuju u disciplinskom postupku.

Rješenjem se disciplinski postupak obustavlja.

Odlukom sud može osloboditi doktora disciplinske odgovornosti ili doktora proglasiti odgovornim.

Član 59

Sud će rješenjem obustaviti disciplinski postupak o čemu obavještava doktora protiv kojeg je pokrenut postupak i podnosioca zahtjeva za pokretanje postupka:

1. ako tužilac ili podnosilac prijave do zaključenja rasprave odustane od zahtjeva;
2. po službenoj dužnosti kad se iz postupanja stranke ili drugih okolnosti može zaključiti da je stranka odustala od zahtjeva za pokretanje postupka;
3. ako je postupak vođen bez zahtjeva osobe ovlaštene za podnošenje zahtjeva;
4. ako je nastupila zastara pokretanja disciplinskog postupka.

Član 60

Odluku kojom se doktor oslobađa odgovornosti sudsko vijeće će izreći:

1. ako djelo za koje se doktor tereti ne predstavlja povredu dužnosti ili ugleda doktorske profesije niti povredu zakona kao ni povredu kodeksa medicinske etike i deontologije,

a ne radi se ni o povredi članskih obaveza koje član ima prema Komori na osnovu statuta i drugih akata Komore;

2. ako nije dokazano da je doktor počinio djelo za koje se tereti.

Član 61

U Odluci kojom se doktor proglašava odgovornim sudsko vijeće će navesti:

1. za koje djelo se proglašava odgovornim, činjenice i okolnosti koje čine obilježja tog djela i koje su odredbe pravilnika primijenjene,
2. naziv disciplinske mjere ili kazne,
3. visinu i rok u kojem je doktor dužan da plati novčanu kaznu ako mu je izrečena,
4. troškove postupka,
5. da se odluka objavljuje u listu Komore "Bilten" i
6. druge bitne činjenice u vezi sa disciplinskim postupkom.

IX TROŠKOVI POSTUPKA

Član 62

Troškove postupka čine izdaci učinjeni povodom disciplinskog postupka, od pokretanja do završetka postupka, izdaci za preduzete radnje u postupku i to naknade za: predsjednika i članove sudskog vijeća, tužioca, svjedoke i vještaka, u skladu sa troškovnikom koju donosi Izvršni odbor Komore.

Član 63

Troškove disciplinskog postupka utvrđene odlukom suda snosi doktor zavisno o ishodu postupka, odnosno lice koje je prijavilo doktora i to na način:

1. ako je odlukom suda doktor proglašen odgovornim, snosi troškove svog branioca, naknadu za predsjednika i članove sudskog vijeća, tužioca, svjedoke i vještaka;
2. ako je odlukom suda doktor oslobođen od odgovornosti, podnosilac prijave dužan je naknaditi troškove prijavljenog doktora i njegovog branioca, troškove svjedoka i vještaka, naknadu za predsjednika i članove sudskog vijeća, tužioca, svjedoke i vještaka.

Član 64

Kad se protiv doktora rješenjem obustavi postupak u slučajevima iz člana 57 ovog pravilnika troškovi postupka padaju na teret podnosioca prijave.

Ako je donešeno rješenje o obustavi disciplinskog postupka zato što je nastupila zastara disciplinskog postupka zbog odugovlačenja postupka od strane tužioca ili suda troškovi postupka padaju na teret Komore.

X DISCIPLINSKE MJERE

Član 65

Za učinjene povrede iz člana 6 stav 2 ovog pravilnika doktoru se mogu izreći slijedeće mjere :

1. opomena;
2. javna opomena;
3. novčana kazna;
4. privremeno brisanje iz Registra Komore;
5. trajno brisanje iz Registra Komore.

Prilikom odlučivanja o disciplinskim mjerama sud će uzeti u obzir težinu povrede i stepen krivice doktora u postupku.

Doktor medicine ne može biti ponovo suđeno za povredu za koju je pravosnažnom odlukom izrečena disciplinska mjera ili je oslobođen optužbe.

Član 66

U Odluci o sudskoj opomeni i javnoj opomeni doktor će se upozoriti da mu se za djelo koje je učinio ne izriče kazna, jer se očekuje da će i sudska opomena na njega dovoljno uticati da više ne vrši navedeno djelo.

Iznos novčane kazne određuje sud u svakom pojedinom slučaju i ne može biti niži od 100 eura niti veći od 2.000 eura, a uplaćuje se u korist sredstava Komore.

Shodno tačkama 4. i 5. stava 1. ovoga člana, brisanje iz Registra može se privremeno ili trajno ograničiti s obzirom na obim i vrstu poslova kojima se doktor smije baviti.

Protiv odluke (upravnog akta) kojom se izriče disciplinska mjera nije dopuštena žalba, već se može pokrenuti upravni spor pred nadležnim upravnim sudom.

XI IZVRŠENJE MJERE I KAZNE

Član 67

Disciplinske mjere i kazne izvršavaju se kad odluka postane konačna.

Sve mjere izrečene od strane suda objavljuju se u listu Komore "Bilten" i na internet stranici Komore.

Ako je doktoru izrečena novčana kazna dužan je da istu plati najduže u roku od 30 dana.

Kada novčana kazna izrečena za disciplinsku povredu, nije plaćena u roku koji je određen odlukom suda, naplatit će se prisilno, u skladu sa zakonom.

Neplaćanje kazne iz prethodnog stavka ovog članka prestavlja disciplinsku povredu.

Privremeno ili trajno oduzimanje odobrenja za samostalni rad izvršava se u skladu sa propisima Komore.

Član 68

O izrečenim disciplinskim mjerama i kaznama stručna služba Komore vodi evidenciju.

Prepis konačne odluke o izrečenoj disciplinskoj kazni odlaže se u dosije doktora i evidentira u Imenik i Registar doktora medicine, a u slučaju odluke o privremenom ili trajnom brisanju iz registra, obavijestit će se Ministarstvo zdravlja i poslodavac doktora.

Član 69

Javna opomena i privremeno brisanje iz Registra Komore brišu se iz evidencije kazni nakon šest godina od kada je odluka suda postala konačna, pod uslovom da doktor nije počinio novu povredu od konačnosti odluke.

Ostale mjere, osim trajnog brisanje iz Registra Komore brišu se iz evidencije kazni nakon tri

godine od kada je odluka suda postala konačna, pod uslovom da doktor nije počinio novu povredu od konačnosti odluke.

Podaci o mjerama i kaznama brisanim iz evidencije, u smislu ovog člana, ne mogu se davati niti koristiti u novom postupku.

XII ZAVRŠNE ODREDBE

Član 70

Izmjene i dopune ovog pravilnika vrše se na način i po postupku koji je propisan za njegovo donošenje.

Član 71

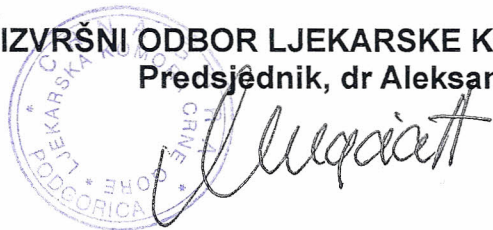
Stupanjem na snagu ovog pravilnika prestaje da važi Pravilnik o postupku i načinu rada suda Ljekarske komore, br. 36/2 od 07.02.2011 godine.

Član 72

Ovaj pravilnik stupa na snagu osmog dana od dana objave na internet stranici Ljekarske komore Crne Gore.

IZVRŠNI ODBOR LJEKARSKE KOMORE CRNE GORE

Predsjednik, dr Aleksandar Mugoša



Pravilnik je objavljen na internet stranici Komore 04. marta 2020. godine, a stupio na snagu 12. marta 2020. godine.